

Jornadas de alto nivel político y técnico

Índices de pobreza multidimensional: “De los números a los engranajes para una mejor protección social con enfoque del ciclo de vida”

Nota técnica

En las últimas décadas, se ha mejorado el instrumental técnico-operativo de las políticas públicas necesario para mejorar la efectividad de la reducción de la pobreza, en todos los países del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Entre estas herramientas, se destacan distintas mediciones multidimensionales de la pobreza que buscan ser referentes para la focalización de las políticas públicas, pero también para la medición de sus impactos. En 2017, Costa Rica, El Salvador, Panamá y República Dominicana cuentan con sus propias metodologías para el cálculo de índice de pobreza multidimensional (IPM); y Belice, Guatemala y Honduras las están desarrollando.

Más allá de progresos en la tecnificación de la política social, la construcción nacional de estos índices demuestra el reconocimiento político creciente sobre la importancia de poner en marcha políticas públicas basadas en evidencia; e invertir recursos en el desarrollo de herramientas que permitan recabarla de manera más precisa y oportuna. Más que un número, los IPM son una punta de lanza para transformar las herramientas técnico-operativas de la política pública en múltiples direcciones. En primer lugar, su construcción exige un consenso político-técnico sobre cuáles son las distintas dimensiones de la pobreza prioritarias para las políticas públicas priorizará y su operativización, una conexión sinérgica de las diferentes intervenciones, a modo de generar un impacto multidimensional. En segundo lugar, su uso aplicado a las políticas públicas, demanda no solo una actualización periódica, sino que también una mayor desagregación poblacional y territorial. La atención de este desafío pasa por el fortalecimiento de los sistemas estadísticos existentes, desde una perspectiva integral (incluidos los registros administrativos). En tercer lugar, el análisis de su comportamiento en grupos prioritarios requiere que se aproveche la información recopilada por medio de los registros únicos de beneficiarios y los mecanismos de acompañamiento familiar. Estos instrumentos pueden generar datos cuantitativos y cualitativos para explicar el IPM en determinados segmentos poblacionales y retroalimentar la implementación de políticas públicas orientadas a su reducción. En cuarto lugar, la medición de la efectividad de las intervenciones, especialmente en grupos prioritarios, necesita mejores mecanismos de monitoreo y evaluación.

Sin lugar a dudas, la introducción de los índices de pobreza multidimensional ha renovado los esfuerzos para mejorar la evaluación de la focalización sinérgica de las políticas públicas y la medición de los impactos en la vida de las personas. Sin embargo, su potencial para transformar el ciclo de las políticas públicas será limitado sino se acompañan de iniciativas que reduzcan los vacíos institucionales de los sistemas de evaluación en el sector social.

Si bien, ahora hay más evaluaciones de intervenciones sociales de las que había en la década de 1990, la evaluación aún representa una práctica poco institucionalizada en la mayoría de

organizaciones públicas del sector social de Centroamérica y República Dominicana que hoy en día trabajan en beneficio de la reducción de la pobreza multidimensional. En muchos de los casos, carece de marcos normativos que le brinden estabilidad en tiempo, especialmente ante cambios gubernamentales; o se realiza bajo esquemas organizativos que favorecen su incongruencia con los marcos de planificación, su dispersión operativa y su escasa periodicidad temporal. A su vez, se ve limitada continuamente por la falta de información altamente desagregada, pero también por la escasez de recursos humanos especializados y las deficiencias en la disponibilidad de recursos financieros para la construcción progresiva de capacidades institucionales, desde una perspectiva de mediano y largo plazo.

En este contexto, esta jornada busca facilitar el reconocimiento de alternativas para mejorar la contribución de distintos instrumentos técnico-operativos a la toma de decisiones efectivas en la reducción multidimensional de la pobreza. De este sentido, se centra en el papel de los registros únicos de beneficios y mecanismos de acompañamiento familiar como fuentes de información para la toma de decisiones; la contribución de los IPM nacionales en la institucionalización de los sistemas de evaluación de las políticas públicas del sector social y los cuellos de botella para promoverla.

Intercambio de experiencias. Oportunidades y desafíos en el desarrollo de los registros únicos de beneficiarios e implementación de mecanismos de acompañamiento familiar

Objetivo: compartir experiencias por país sobre los avances y retos en el desarrollo de registros únicos de beneficiarios y mecanismos de acompañamiento familiar. Cada país tendrá 20 minutos para realizar una exposición en donde brinde respuestas sobre:

- ¿cuáles son los alcances programáticos, geográficos y poblacionales de sus registros únicos de beneficios y/o mecanismos de acompañamiento familiar? ¿por qué no pueden ampliar la cobertura? ¿cuáles son los 3 grandes cuellos de botella?
- ¿cuál es la variedad de la información recopilada por los registros únicos de beneficiarios y los mecanismos de acompañamiento familiar?
- ¿cuál es la periodicidad de la captura de información y cuáles son los mecanismos de actualización? ¿por qué lo hacen con esa periodicidad? ¿por qué no pueden reducir los tiempos de espera de información? ¿cuáles son los 3 grandes cuellos de botella?
- ¿para qué se usa la información recopilada para la toma de decisiones? ¿cuáles son los grandes desafíos para transitar hacia un mejor uso de información?
- ¿cuáles son los próximos pasos?

Expositores: delegados del Ministerio de Desarrollo Humano, Transformación Social y Lucha contra la Pobreza de Belice; Ministerio de Desarrollo Humano e Inclusión Social de Costa Rica; Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia de El Salvador; Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social de Honduras; Presidencia de la República de Nicaragua; Ministerio de Desarrollo Social de Panamá; Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales de República Dominicana.

Descripción: 2 bloques de 4 exposiciones (20 minutos por país) y un segmento de preguntas de 20 minutos por bloque. Se realizará de 10.20 a.m. a 10.40 un receso.

Moderación: SISCA

Panel de expertos. Integración intersectorial de los sistemas de evaluación para la reducción multidimensional de la pobreza.

En este segmento se posicionarán oportunidades y desafíos en procesos de generación de generación de información, asociados con: i) la construcción del IPM, como herramienta para la medición de resultados de la pobreza multidimensional-Experto Panamá (20 minutos); 2) la integración de sistemas de evaluación y cadenas de valor en la reducción multidimensional de la pobreza; y 3) la coherencia de la dimensión analítica y transaccional de los sistemas de evaluación.

Moderación: SISCA

Diálogo. Prioridades para el fortalecimiento de capacidades institucionales y humanas en la medición de resultados de la reducción multidimensional de la pobreza.

A partir de lo conversado a lo largo del día, se identificarán ventanas de oportunidad para el trabajo regional en la mejora de los registros únicos, los mecanismos de acompañamiento familiar y los sistemas de monitoreo y evaluación, como herramientas de generación de información para la toma de decisiones. En este sentido, se deberá reflexionar en torno:

- ¿Cuáles son los 3 principales desafíos de los sistemas de generación de información para la toma de decisiones? Por ejemplo, en disponibilidad y calidad de la información, desarrollo de instrumentos técnicos-operativos, recursos humanos y financieros, respaldo político, coordinación funcional (planificación/evaluación) y sectorial (necesaria para desarrollar propuestas conjuntas entre las autoridades de desarrollo social, salud, educación y otras carteras relacionadas).
- ¿Cuáles son las acciones de diálogo técnico y político que podrían impulsarse en beneficio de los desafíos para la generación de información asociada con la toma de decisiones?
- ¿Qué acciones de gestión de conocimiento (investigación, formación y comunicación) podrían desarrollarse?
- ¿Cuáles serían las mayores prioridades para la movilización regional de recursos?

Moderación: SISCA